

Tekninen lupajaos**15.12.2020****AIKA** 15.12.2020 klo 17:30 - 18:06**PAIKKA** Etäkokous TEAMSin kautta**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
89	Kokouksen avaaminen laillisuus ja päätösvaltaisuus	264
90	Pöytäkirjan tarkastajat	265
91	Esityslistan hyväksyminen	266
92	Suunnittelutarvepäätos kiinteistölle 535-408-14-29	267
93	Suunnittelutarvepäätos määräalalle kiinteistöstä 535-404-250-2	271
94	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen 10.11.2020 lupa 2020/110	274
95	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa 535-402-14-90/ Itseoikaisu kiinteistötunnuksen korjaus koskemaan kiinteistöä 535-403-14-90	276
96	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa 535-402-14-90/ Itseoikaisu kiinteistötunnuksen korjaus koskemaan kiinteistöä 535-403-14-90	286
97	Muut asiat	297

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Suvanto Tuomas	17:30 - 18:06	puheenjohtaja	
	Raudaskoski Jarmo	17:30 - 18:06	I vpj	
	Kukkola Jukka	17:30 - 18:06	II vpj	
	Sandvik Mirjami	17:30 - 18:06	jäsen	
	Vierimaa Jari	17:30 - 18:06	jäsen	Paikan päällä kokoushuonees sa
	Oja Ritva	17:30 - 18:06	jäsen	Paikan päällä kokoushuonees sa
	Ekdahl Tuula	17:30 - 18:06	jäsen	
	Aksila Raija	17:30 - 18:06	pöytäkirjanpitäjä	Paikan päällä kokoushuonees sa
	Peltokorpi Reijo	17:30 - 18:06	esittelijä	
	Kiviahde Kaija	17:30 - 18:06	esittelijä	Paikan päällä kokoushuonees sa
POISSA	Pääkkö Pekka Karikumpu Päivi Niinikoski Eija-Riitta Vähäsöyrinki Leena Kukkurainen Ari		KH:n edustaja kaupunginjohtaja asiantuntija asiantuntija asiantuntija	

ALLEKIRJOITUKSET

Tuomas Suvanto
Puheenjohtaja

Raija Aksila
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

89 - 97

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Ritva Oja

Jari Vierimaa

**PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ YLEISESSÄ TIETOVERKOSSA KAUPUNGIN
KOTISIVUILLA SEKÄ**

Kirjaamo 17.12.2020 09:00

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kokouksen avaaminen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Teklupaj 15.12.2020 § 89**

Kokous on laillinen, kun esityslista on lähetty jäsenille neljä päivää ennen kokousta.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Rakennustarkastajan esitys

Puheenjohtaja avaa kokouksen ja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Teklupaj 15.12.2020 § 90**

Lupajaos valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa läsnäolevista jaoksen jäsenistä. Tarkastus tapahtuu jos mahdollista heti kokouksen jälkeen, kuitenkin viimeistään klo 15.00 mennessä seuraavana päivänä.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Rakennustarkastajan esitys

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan kaksi kokouksessa läsnä olevaa jäsentä. Pöytäkirja tarkastetaan, jos mahdollista heti kokouksen jälkeen tai viimeistään seuraavana päivänä klo 15.00 mennessä.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jari Vierimaa ja Ritva Oja.

Esityslistan hyväksyminen**Teklupaj 15.12.2020 § 91**

Kokouksesta on laadittu esityslista, joka on lähetetty lupajaoksen jäsenille sähköisesti.

Rakennustarkastajan esitys

Hyväksytään laadittu esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Suunnittelutarvepäättös kiinteistölle 535-408-14-29

526/10.03.00/2020

Teklupaj 15.12.2020 § 92

LIITE: karttaote

Valmistelija rakennustarkastaja**Asia** Asuin- ja talousrakennuksen rakentaminen**Hakija**Keskisarja Joni
[REDACTED]**Rakennuspaikka****Kylä**

Välilikylä

Koko tila/määräala

tila

Kiinteistötunnus

535-408-14-29

Pinta-ala

0,5042 ha

Hanke Asuin- ja talousrakennuksen rakentaminen.**Rakennuspaikan sijainti**

Rakennuspaikka sijaitsee Nivalan Junttikankaalla 8: n km:n etäisyydellä Nivalan keskustasta.

Naapurien kuuleminen

Kuulemisesta säädetään MRL:n 173 §:ssä ja MRA:n 86 §:ssä. Ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Hakijat ovat kuulleet kolmea (3) rajanaapuria.

Huomautukset

Rajanaapureilla ei ole huomauttamista kyseisen rakennushankkeen johdosta.

Lausunnot

Hankkeesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Hankkeen vaikutukset maisemaan ja naapureihin

Pöytäkirjan tarkastajat:

Rakennuspaikka on 0,5 hehtaarin suuruinen valmis tila Junttikankaalla osoitteessa Uudennevantie 62 Alakouluun on matkaa n. 3.5 km. Lähinaapuri sijaitsee 50 metrin päässä. Lähietäisyydellä ei ole toimivia karjatiloja. Rakennuspaikalle tehdään Uudennevantieltä uuttua pihatietä n. 60 metriä. Rakennuspaikan maisema on havumetsää. Rakennuspaikalta avautuu näkymä Kalajokeen, joka on 800 metrin etäisyydellä asuinrakennuksesta. Rakennukset rakennetaan tulvarajan yläpuolelle.

Kaavoitustilanne

Rakennuspaikka sijaitsee keskustan yleiskaava-alueella. Yleiskaavassa rakennuspaikka sijaitsee A3- alueella, mikä on täydennysrakentamisen alue. Paikalle on mahdollista rakentaa tapauskohtaisella suunnittelutarvemenettelyllä. Pysyvän asunnon rakennuspaikan tulee pääasiassa tukeutua olemassa olevaan tieyhteyteen. Rakennuspaikan koko tulee olla vähintään 4000 m².

Hankkeen vaikutukset

Vaikutukset kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle

Rakentaminen on yleiskaavan mukaista. Rakennuspaikka sijaitsee olemassa olevan tien varressa.

Maisemalliset vaikutukset ja vaikutukset luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen.

Paikka sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla kulttuurimaisema-alueella. Sigma-konsulttien laatimassa kulttuurimaisema-alueen yleissuunnitelmassa rakennuspaikka sijoittuu A-alueelle, joka on varattu pysyvälle asutukselle, maatalouskeskuksille sekä asumista häiritsemättömälle työpaikkatoiminnalle.

Rakennukset sijoitetaan havumetsän keskelle, joten rakentaminen ei muuta maisemaa.

Rakennuspaikka ei ole myöskään pohjavesi- tai tulva-aluetta eikä paikalla ole luonnonmuistomerkkejä.

Vaikutukset yhdyskuntakehitykselle

Rakennuspaikka on lähellä olemassa olevaa tietä. Vesijohtoverkosto sekä sähkölinjat kulkevat rakennuspaikan lähellä. Rakennuspaikkojen tontit ovat isoja, joten haitallista yhdyskunta kehitystä ei ole muodostunut. Kiinteistön jätevedet käsitellään kiinteistökohtaisesti.

Ratkaisuvalta

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 5 momentin mukaan rakennusluvan myöntämiseksi säädettyjen edellytysten olemassaolon suunnittelutarvealueella ratkaisee

rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomaisen.

Nivalan kaupungin hallintosäännön mukaan tekninen lupajaos päättää rakennusluvan edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen 1) ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä; ja 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Nivalan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennettaessa valtakunnallisesti arvokkaalle Kalajokilaakson maisema-alueelle rakennusten sijainnin rakennuspaikalla tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy. Rakentaminen tulee sijoittaa metsäsaarekkeiden tuntumaan.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos suostuu hakemukseen, koska vireillä oleva hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden muulle järjestämiselle, ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen ei myöskään johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen.

Suunnittelutarvepäätös on voimassa kaksi (2) vuotta päätöksen voimaantulosta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 17.12.2020.

Hakijan on suoritettava 25.5.2016 voimaan tulleen taksan 14 §:n 3.kohdan mukainen maksu, joka on 400 euroa.

Tekninen lupajaos

§ 92

15.12.2020

Hakijan on haettava MRL n mukainen rakennuslupa ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä)

Päätös

Eesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Karttaote 535-408-14-29

Suunnittelutarvepäättös määräalalle kiinteistöstä 535-404-250-2

527/10.03.00/2020

Teklupaj 15.12.2020 § 93

LIITE: karttaote 535-404-250-2

Valmistelija rakennustarkastaja**Asia** Asuinrakennuksen ja autosuojan rakentaminen**Hakija** Heiska, Henri Jaakko Aleks
Pihlajaniemi, Alina Tuulia
[REDACTED]**Rakennuspaikka**

Kylä	Koko tila/määräala	
Nivala	määräala	
Tilan nimi	Kiinteistötunnus	Pinta-ala
Pihlajamäki	535-404-250-2	0,8 ha

Lahjakirja 18.11.2020

Hanke1-kerroksisen 130 m²:n suuruisen asuinrakennuksen ja 70 m²:n autosuoja rakentaminen**Rakennuspaikan sijainti**

Rakennuspaikka sijaitsee Ahteella n.7 km:n etäisyydellä Nivalan keskustasta.

Naapurien kuuleminen

Kuulemisesta säädetään MRL:n 173 §:ssä ja MRA:n 86 §:ssä. Ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Hakija on kuullut yhtä (1) rajanaapuria.

Huomautukset

Rajanaapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Lausunnot

Pöytäkirjan tarkastajat:

Hankkeesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Hankkeen vaikutukset maisemaan ja naapureihin

Rakennuspaikka sijaitsee Ahteella Pihlajatiellä osoitteessa Pihlajatie 222. Pihlajatie on Maliskyläntieltä erkaneva maantie, jonka varrella on harvakseltaan asuinrakennuksia ja vanhoja maatiloja. Maisemaltaan rakennuspaikka on peltoa. Rakennuspaikan lähin naapuri on 150 metrin päässä. Lähietäisyydellä ei ole eläintiloja. Alakouluun on matkaa n. 2 kilometriä.

Kaavoitustilanne

Rakennuspaikka sijaitsee haja-asutusalueella, jossa ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa.

Hankkeen vaikutukset

Vaikutukset kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle

Hankkeella ei ole vaikutuksia kaavoitukselle tai alueiden muulle käytölle. Alueen asuinrakennukset on rakennettu isoille tonteille ja rakennuspaikkojen ympärille jää vapaa-alueita. Alueella ei ole kaavoituspaineita.

Maisemalliset vaikutukset ja vaikutukset luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen.

Rakennuspaikka ei sijaitse arvokkaalla maisema-alueella. Rakennuspaikka ei ole myöskään pohjavesialuetta eikä paikalla ole luonnonmuistomerkkejä. Rakennuspaikka on peltoa. Rakennuspaikalla kasvaa yksittäinen vanha säilytettävä mänty.

Vaikutukset yhdyskuntakehitykselle

Rakennuspaikalle kuljetaan kantatieltä, vesijohtoverkosto ja sähkölinjat kulkevat rakennuspaikan lähellä. Rakennuspaikkojen tontit ovat isoja, joten haitallista yhdyskunta kehitystä ei ole muodostunut. Kiinteistön jätevedet käsitellään kiinteistökohtaisesti.

Ratkaisuvalta

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 5 momentin mukaan rakennusluvan myöntämiselle säädettyjen edellytysten olemassaolon suunnittelutarvealueella ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomaisen. Nivalan kaupungin hallintosäännön mukaan tekninen lupajaos päättää rakennusluvan edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi mitä rakennuslupan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennuslupan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen 1) ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä; ja 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos suostuu hakemukseen, koska vireillä oleva hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden muulle järjestämiselle, ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen ei myöskään johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen.

Suunnittelutarveratkaisun ehtona on, että ELY-keskus myöntää liittymäluvan Pihlajatieltä.

Suunnittelutarvepäätös on voimassa kaksi (2) vuotta päätöksen voimaantulosta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 17.12.2020

Hakijan on suoritettava hyväksytyin taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 400 €.

Hakijan on haettava myös MRL:n mukainen rakennuslupa ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Oulun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

2 Karttaote 535-404-250-2

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen 10.11.2020 lupa 2020/110

500/10.03.00/2020

Teklupaj 15.12.2020 § 94

Oheismateriaali: Hannu-Pekka Honkasen oikaisuvaatimus

Valmistelija rakennustarkastaja

Hannu-Pekka Honkanen on hakenut oikaisua rakennuslupaan nro 2020/110

Asunto Oy Nivalan Lehmukselle on myönnetty rakennuslupa nro 20120/110, osoitteeseen Teinitie 4, kahden yksikerroksisen rivitalon ja autokatoksen rakentamiseksi. Rivitaloihin tulee yhteensä 8 asuntoa. Rakennuslupapäätös on tehty 10.11.2020 ja päätöksen antopäivä on 11.11.2020. Kohteeseen on myönnetty vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä (MRL 175 §).

Rakennuslupahakemuksen johdosta on kuultu yhdeksää rajanaapuria. Rajanaapureilla ei ole ollut huomauttamista hankkeesta.

Rakennuslupapäätöksen oikaisuvaatimuksen tekoaika päättyi 25.11.2020

Viranhaltijan päätökseen voi hakea oikaisua 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Hannu-Pekka Honkanen on hakenut 23.11.2020 oikaisua rakennustarkastajan päätöksestä.

Rakennusluvasta voi Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan hakea oikaisua vain viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija, sellaisen kiinteistön omistaja, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, sillä jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös voi välittömästi vaikuttaa ja kunnalla.

Ennen valituksen kohteena olevan rakennusluvan myöntämistä oli kuultu yhdeksää (9) rajanaapuria 5.10.2020 päivätyllä kirjeellä. Rajanaapureilla on ollut mahdollisuus tehdä huomautus rakennusluvasta. Honkaselle eikä Honkasen asuinpaikan taloyhtiölle kirjettä lähetetty, koska he eivät ole lain tarkoittamia rajanaapureita. Naapurit eivät ole huomauttaneet hankkeesta.

Oikaisua vaativa Honkanen ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija. Viereinen alue on sellainen, jolla on yhteistä rajaa rakennuspaikan kanssa. Vastapäätä oleva alue on katu, tie tai kapeahkon vesialueen toisella puolella oleva kiinteistö. Jos rakennuspaikan tai ja valittaja-alueen väliin tulee vielä muu

Tekninen lupajaos

§ 94

15.12.2020

kiinteistö, ei valitusoikeutta synny. Rakennuspaikan ja hakijan asuinpaikan (Kuokkatie 4, vuonna 1971 valmistunut yksikerroksinen rivitalo) välissä on kiinteistö, johon on rakennettu v. 1991 kaksikerroksinen luhtitalo, joten rakentaminen ei olennaisesti vaikuta valittajan rakentamiseen tai muuhun olemiseen.

Rakennustarkastajan esitys

Hannu-Pekka Honkanen ei ole MRL:n 192 §:n mukainen asianosainen, joten lupajaos ei ota oikaisuvaatimusta käsittelyyn.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa 535-402-14-90/ Itseoikaisu kiinteistötunnuksen korjaus koskemaan kiinteistöä 535-403-14-90

267/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 54

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Petäjistö Rn:o 535-402-14-90, osoitteessa [REDACTED] runsaasti romuautoja pihapiirissä. Kiinteistörekisterin mukaan kyseisen kiinteistön omistaa [REDACTED], jolle on asianosaisena annettu erillinen määräys romuautojen poistamisesta.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan romuautot ja siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna edelleen runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa asianosaiselle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

████████████████████

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Lisätietoja antaa ympäristösihteeri Kaija Kiviahde puh. 040 3447 250,
etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 72

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:



Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250,
etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 9

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 pidetyssä kokouksessa lupajaos varasi romuautojen omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, mennessä.

Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019. Asianosainen on noutanut saantitodistuskirjeen. Asianosainen ei ole lähettänyt määräpäivään mennessä kirjallista eikä suullista selitystä asiasta. Kiinteistön siistimiseen ja romuajoneuvojen hävittämiseen ei ole ryhdytty.

Rakennustarkastajan esitys

Lupajaos katsoo, että uhkasakon asettaminen ei ole tehokas pakkokeino ongelman ratkaisemisessa, koska asianomainen ei ole alkanut mihinkään toimiin romuajoneuvojen hävittämiseksi, pikemminkin niiden lisäämiseksi.

Lisäksi, koska kiinteistö sijaitsee näkyvällä paikalla valtatie 28:n varrella ja romuautojen määrä ei ole vähentynyt useista kehotuksista huolimatta, on rakennusvalvontaviranomaisen puuttuttava ongelmaan.

Tällaisessa kohteessa teettämishenke on tehokkaampi toimenpide, joten tekninen lupajaos aloittaa kohteessa jätelain (2011/646) 129 §:n mukaisen teettämishenkamenettelyn. Tekninen lupajaos varaa romuautojen omistajalle uhkasakkolain 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen teettämishenke asettamista. Selitys tulee jättää 15.3.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Teklupaj 18.05.2020 § 36

Oheismateriaali: kirjallinen selvitys

Rakennustarkastajan esitys

Romurautojen omistaja on jättänyt kirjallisen selvityksen romuautojen hävittämisestä. Selvityksen mukaan tontin siivous on aloitettu vuonna 2019 ja romuautoja on romutettu. Omistaja aikoo jatkaa tontin siivousta kevään ja kesän aikana. Takapihalle on pinottu 30 romuautoa poisvientiä varten. Omistaja haluaa lisäaikaa urakan suuritöisyyden vuoksi.

Lupajaos toteaa, että romuautojen omistajalle annetaan aikaa romuautojen hävittämiseksi ja piha-alueen siivoamiseksi 30.9.2020 saakka, jonka jälkeen teknisen lupajaoksen katselmustoimikunta tekee katselmuksen. Katselmuksen jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Teklupaj 19.11.2020 § 75

Valmistelija rakennustarkastaja

Taustatiedot

Tekninen lupajaos on kehottanut Ruuskankyläntie 97:ssä sijaitsevan romuautojen omistajaa toistuvasti poistamaan kiinteistöltä autonromut sekä siistimään alue. Kehotuksia ja määräyksiä alle on annettu lähes vuosittain vuodesta 2005 alkaen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Kehotuksista ja määräyksistä huolimatta romuautojen kerääjä/omistaja ei ole ryhtynyt minkäänlaisiin toimenpiteisiin autoromujen hävittämiseksi vaan päinvastoin romuautoja ja autoista irrotettuja osia ja renkaita on vuosien saatossa kerätty pihapiiriin enenevässä määrin. Iso osa autoista ja varaosista on ruostuneita ja kasvillisuuden peitossa. Pelkästään romuautoja pihapiirissä on yli 200 kappaletta.

Romuautojen käsittely vaatii ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan. Myös jätteen varastointi (lukuun ottamatta väliaikaista varastointia jätteen syntypaikalla) edellyttää ympäristölupaa.

Romuajoneuvoasetuksen mukaan varastoinnissa on huolehdittava siitä, että estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle. Ajoneuvojen vuodot pitää heti kerätä talteen ja toiminnassa tulee huolehtia romuajoneuvojen nopeasta kierrosta.

Samaisen romuajoneuvoasetuksen mukaan romuajoneuvojen varastointialueen tulee olla nestetiiviiksi pinnoitettu alue (esim. asfaltti), joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla.

KO. kiinteistölle ei ole haettu eikä myönnetty ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa autojen laitos- tai ammattimainen käsittelyyn eikä jätteen vastaanottamiseen ja varastointiin. Autoromujen varastointialue on niin laaja (n. 1 ha), että ympäristölupaa kiinteistölle nykyisessä laajuudessaan ja toiminnassaan ei ole mahdollista myöntää.

Tekninen lupajaos on aloittanut kohteessa jätelain (2011/646) 129 §:n mukaisen teettämisuhtamenettelyn. Tekninen lupajaos on varannut romuautojen omistajalle uhkasakkolain 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen teettämisen asettamista. Selitys tuli jättää 15.3.2020 mennessä

Kiinteistön romuautojen omistaja oli jättänyt kirjallisen selvityksen romuautojen hävittämisestä. Selvityksen mukaan tontin siivous on aloitettu vuonna 2019 ja romuautoja on romutettu. Omistaja aikoo jatkaa tontin siivousta kevään ja kesän 2020 aikana. Takapihalle on pinottu 30 romuautoa poisvientä varten. Omistaja halusi lisäaikaa urakan suuritöisyyden vuoksi.

Lupajaos oli todennut, että romuautojen omistajalle annetaan aikaa romuautojen hävittämiseksi ja piha-alueen siivoamiseksi 30.9.2020

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

saakka, jonka jälkeen tehdään katselmus kiinteistölle. Katselmuksen jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri tekivät kiinteistölle katselmuksen 16.10.2020. Katselmuksessa oli läsnä romuautojen omistaja. Katselmuksessa todettiin, että romuautoja ei ole vähennetty eikä myyty eteenpäin. Pikemminkin niitä oli hankittu lisää. Katselmuksessa todettiin, että romuautoja ja ruostuneita auton osia ja runkoja oli laajalla noin hehtaarin suuruisella alueella.

Rakennustarkastajan esitys

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos päättää antaa seuraavan määräyksen:

Päävelvoite:

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos velvoittaa asianosaisen romuautojen omistajan Jätelain (646/2011) 72 §:n nojalla poistamaan kiinteistöltä Petäjistä 535-402-14-90 kaikki romuajoneuvot, romuksi luokiteltavat laitteet, hylätyt koneet ja muut roskat ja jätteet ja siivoamaan kiinteistö kaikista haitta-aineista 30.6.2021 mennessä. Romuajoneuvot ja muut hävitettäväksi määrätyt jätteet tulee hävittää ja alue tulee siistiä Nivalan kaupungin 10.12.2015 hyväksytyjen jätehuoltomääräysten ja 3.4.2008 hyväksytyjen ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti.

Teettämisuhan asettaminen

Päävelvoitteen noudattamiseksi Nivalan kaupungin tekninen lupajaos asettaa uhan, että tekemättä jätetty päävelvoite teetetään asianosaisen kustannuksella (teettämisuhka).

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, tekninen lupajaos voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 1 §:n momentin nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoimin on säädetty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Tekninen lupajaos varaa samalla hallintolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti asianosaiselle

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

tilaisuuden tulla kuulluksi päävelvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisen johdosta sekä antaa kirjallinen selvitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Mahdollinen selitys pyydetään lähettämään Nivalan kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@nivala.fi tai PL 10, 85501 Nivala) viimeistään 30.12.2020 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Ratkaisun perustelut

Jätelain 126 §:n perusteella valvontaviranomainen voi 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä tai määrätä asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta. Jätelain 129 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 5 §:n määritelmän mukaan jätteellä tarkoitetaan esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä,

Romuautojen omistajaa on huomautettu romuajoneuvoista toistuvasti viidentoista vuoden ajan, eikä asianosainen ole reagoinut lukuisiin yhteydenottoihin ryhtymällä toimenpiteisiin kiinteistön siivoamiseksi. Koska asianosainen ei annetuista kehotuksista huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin romuajoneuvojen hävittämiseksi, on perusteltua määrätä teettämistyön uhalla laittamaan asia kuntoon. Teettämiskuluja katetaan jätelain 130 §:n nojalla mahdollisista romuajoneuvojen myynnistä saatavista tuotoista. Jätelain 130 §:n mukaan, jos irtaimeen omaisuuteen kohdistuva teettämishuoka on määrätty pantavaksi täytäntöön ja omaisuudella on rahallista arvoa, valvontaviranomaisella on oikeus toimittaa tällainen omaisuus hyödynnettäväksi tai myydä se teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi taikka siirtää omaisuuden myynti ulosottoviranomaisille. Mahdollinen ylijäämä on palautettava alkuperäiselle omistajalle. Uhkasakollain 22 §:n

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

mukaan asianosaiselle on ennen teettämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Jätelain 72 §:n mukaan roskaaja (jätteen kerääjä) tai maa-alueen omistaja vastaa jätteen siivoamisesta ja poisviennistä.

Päätöksen täytäntöönpano

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovellutut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 13, 24, 72, 73, 75, 126, 129, 130 ja 139 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 36 ja 62 a § Uhkasakkolaki (1113/1990)
15, 17, 22 ja 24 §

Käsittelymaksu

Uhan asettamis- tai tuomitsemispäätöksestä peritään 100 euron suuruinen maksu. Maksu perustuu Nivalan 1.8.2016 voimaan tulleeseen kaupunginrakennusvalvontataksaan.

Ilmoitus poliisille

Teknisen lautakunnan lupajaos tekee ilmoituksen poliisille esitutkintaa varten, koska laiminlyöntiä eikä jätteen määrää voida pitää vähäisenä.

Merkinnän tekeminen kiinnitysrekisteriin

Maanmittauslaitokselle lähetetään ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksiä pidättävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 36	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 75	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 95	15.12.2020

Teklupaj 15.12.2020 § 95

Valmistelija rakennustarkastaja

Hallintopakkoasiaa valmistellessa osoitteessa [REDACTED] on tullut kirjoitusvirhe kiinteistötunnuksen kylätunnisteeseen. Päätöksessä on ollut kiinteistötunnuksena virheellinen kylätunnus 402, jonka pitäisi olla 403. Päätöksessä pitäisi kiinteistötunnuksen olla 535-403-14-90.

Päätöksessä olevan kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen virhe.

Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Virhettä ei saa kuitenkaan korjata, jos korjaaminen johtaa asianosaiselle kohtuuttomaan tulokseen eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Viranomaisen käsittelee korjaamiasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

Rakennustarkastajan esitys

Korjataan hallintopakkomennettelyn kohteena olevan kiinteistön virheellinen kiinteistötunnus. Hallintopakkomennettelyn kohteena olevan kiinteistön kiinteistötunnuksen tulee olla 535-403-14-90. Esitys perustuu hallintolain mukaiseen itseoikaisuun.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa 535-402-14-90/ Itseoikaisu kiinteistötunnuksen korjaus koskemaan kiinteistöä 535-403-14-90

269/11.03.04/2019

Tekninen lupajaos 12.11.2019 § 55

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Petäjistö Rn:o 535-402-14-90, osoitteessa [REDACTED] runsaasti romuautoja pihapiirissä. Romuautot omistaa [REDACTED], jolle on asianosaisena annettu erillinen määräys romuautojen poistamisesta.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan romuautot ja siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna edelleen runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, Tekninen lupajaos, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:



Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

Teklupaj 17.12.2019 § 73

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 10

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 pidetyssä kokouksessa lupajaos varasi romuautoja säilytyspaikkana olevan kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, mennessä. Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019. Asianosainen on noutanut saantitodistuskirjeen. Kiinteistön omistaja on käynyt rakennusvalvonnassa juttelemassa ongelmasta, mutta asianosaisella ei ollut esittää toimenpiteitä romuautojen hävittämiseksi.

Rakennustarkastajan esitys

Lupajaos katsoo, että uhkasakon asettaminen ei ole tehokas pakkokeino ongelman ratkaisemisessa, koska asianomainen ei ole alkanut mihinkään toimiin romuajoneuvojen hävittämiseksi. Lisäksi, koska kiinteistö sijaitsee näkyvällä paikalla valtatie 28:n varrella ja romuautojen määrä ei ole vähentynyt useista kehotuksista huolimatta, on rakennusvalvontaviranomaisen puututtava ongelmaan.

Tällaisessa kohteessa teettämishenkeä on tehokkaampi toimenpide, joten tekninen lupajaos aloittaa kohteessa jätelain (2011/646) 129 §:n mukaisen teettämishenkamenettelyn. Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen teettämishenkeä asettamista. Selitys tulee jättää 15.3.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Teklupaj 18.05.2020 § 37

Rakennustarkastajan esitys

Romurautojen omistaja on jättänyt kirjallisen selvityksen romuautojen hävittämisestä. Selvityksen mukaan tontin siivous on aloitettu vuonna 2019 ja romuautoja on romutettu. Omistaja aikoo jatkaa tontin siivousta kevään ja kesän aikana. Takapihalle on pinottu 30 romuautoa poisvientiä varten. Omistaja haluaa lisäaikaa urakan suuritöisyyden vuoksi.

Lupajaos toteaa, että romuautojen omistajalle annetaan aikaa romuautojen hävittämiseksi ja piha-alueen siivoamiseksi 30.9.2020 saakka, jonka jälkeen teknisen lupajaoksen katselmustoimikunta tekee katselmuksen. Katselmuksen jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Päätös

Eitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Teklupaj 19.11.2020 § 76

Valmistelija rakennustarkastaja

Taustatiedot

Tekninen lupajaos on kehottanut Ruuskankyläntie 97:ssä sijaitsevan kiinteistön omistajaa toistuvasti poistamaan kiinteistöltä autonromut sekä siistimään alue. Kehotuksia ja määräyksiä alle on annettu lähes vuosittain vuodesta 2005 alkaen.

Kehotuksista ja määräyksistä huolimatta kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt minkäänlaisiin toimenpiteisiin autoromujen hävittämiseksi vaan päinvastoin romuautoja ja autoista irrotettuja osia ja renkaita on vuosien saatossa kerätty pihapiiriin enenevässä määrin. Iso osa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

autoista ja varaosista on ruostuneita ja kasvillisuuden peitossa. Pelkästään romuautoja pihapiirissä on yli 200 kappaletta.

Romuautojen käsittely vaatii ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan. Myös jätteen varastointi (lukuun ottamatta väliaikaista varastointia jätteen syntypaikalla) edellyttää ympäristölupaa.

Romuajoneuvoasetuksen mukaan varastoinnissa on huolehdittava siitä, että estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle. Ajoneuvojen vuodot pitää heti kerätä talteen ja toiminnassa tulee huolehtia romuajoneuvojen nopeasta kierrosta.

Samaisen romuajoneuvoasetuksen mukaan romuajoneuvojen varastointialueen tulee olla nestetiiviiksi pinnoitettu alue (esim. asfaltti), joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla.

KO. kiinteistölle ei ole haettu eikä myönnetty ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa autojen laitos- tai ammattimainen käsittelyyn eikä jätteen vastaanottamiseen ja varastoimiseen. Autoromujen varastointialue on niin laaja (n. 1 ha), että ympäristölupaa kiinteistölle nykyisessä laajuudessaan ja toiminnassaan ei ole mahdollista myöntää.

Tekninen lupajaos on aloittanut kohteessa jätelain (2011/646) 129 §:n mukaisen teettämishakmenettelyn. Tekninen lupajaos on varannut kiinteistön omistajalle uhkasakkolain 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen teettämishan asettamista. Selitys tuli jättää 15.3.2020 mennessä

Romuautojen omistaja oli jättänyt kirjallisen selvityksen romuautojen hävittämisestä. Selvityksen mukaan tontin siivous on aloitettu vuonna 2019 ja romuautoja on romutettu. Omistaja aikoi jatkaa tontin siivousta kevään ja kesän 2020 aikana. Takapihalle on pinottu 30 romuautoa poisvientä varten. Omistaja halusi lisää aikaa urakan suuritöisyyden vuoksi.

Lupajaos oli todennut, että kiinteistön omistajalle annetaan aikaa romuautojen hävittämiseksi ja piha-alueen siivoamiseksi 30.9.2020 saakka, jonka jälkeen tehdään katselmus kiinteistölle. Katselmuksen jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri tekivät kiinteistölle katselmuksen 16.10.2020. Katselmuksessa oli läsnä romuautojen

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

omistaja. Katselmuksessa todettiin, että romuautoja ei ole vähennetty eikä myyty eteenpäin. Pikemminkin niitä oli hankittu lisää. Katselmuksessa todettiin, että romuautoja ja ruostuneita auton osia ja runkoja oli laajalla noin hehtaarin suuruisella alueella.

Rakennustarkastajan esitys

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos päättää antaa seuraavan määräyksen:

Päävelvoite:

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos velvoittaa asianosaisen kiinteistön omistajan Jätelain (646/2011) 72 §:n nojalla poistamaan kiinteistöltä Petäjistö 535-402-14-90 kaikki romuajoneuvot, romuksi luokiteltavat laitteet, hylätyt koneet ja muut roskat ja jätteet ja siivoamaan kiinteistö kaikista haitta-aineista 30.6.2021 mennessä. Romuajoneuvot ja muut hävitettäväksi määrätty jätteet tulee hävittää ja alue tulee siistiä Nivalan kaupungin 10.12.2015 hyväksytyjen jätehuoltomääräysten ja 3.4.2008 hyväksytyjen ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti.

Teettämisuhan asettaminen

Päävelvoitteen noudattamiseksi Nivalan kaupungin tekninen lupajaos asettaa uhan, että tekemättä jätetty päävelvoite teetetään asianosaisen kustannuksella (teettämisuhka).

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, tekninen lupajaos voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 1 §:n momentin nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoimin on säädetty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Tekninen lupajaos varaa samalla hallintolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi päävelvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selvitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Mahdollinen selitys pyydetään lähettämään Nivalan kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@nivala.fi tai PL 10, 85501 Nivala) viimeistään 30.12.2020

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Ratkaisun perustelut

Jätelain 126 §:n perusteella valvontaviranomainen voi 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä tai määrätä asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta. Jätelain 129 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 5 §:n määritelmän mukaan jätteellä tarkoitetaan esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä,

Kiinteistön omistajaa on huomautettu romuajoneuvoista toistuvasti viidentoista vuoden ajan, eikä asianosainen ole reagoinut lukuisiin yhteydenottoihin ryhtymällä toimenpiteisiin kiinteistön siivoamiseksi. Koska asianosainen ei annetuista kehotuksista huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin romuajoneuvojen hävittämiseksi, on perusteltua määrätä teettämistyön uhalla laittamaan asia kuntoon. Teettämiskuluja katetaan jätelain 130 §:n nojalla mahdollisista romuajoneuvojen myynnistä saatavista tuotoista. Jätelain 130 §:n mukaan, jos irtaimen omaisuuden kohdistuva teettämiskulu on määrätty pantavaksi täytäntöön ja omaisuudella on rahallista arvoa, valvontaviranomaisella on oikeus toimittaa tällainen omaisuus hyödynnettäväksi tai myydä se teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi taikka siirtää omaisuuden myynti ulosottoviranomaisille. Mahdollinen ylijäämä on palautettava alkuperäiselle omistajalle. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen teettämiskulun asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Jätelain 72 §:n mukaan roskaaja (jätteen kerääjä)

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

tai maa-alueen omistaja vastaa jätteen siivoamisesta ja poisviennistä.

Päätöksen täytäntöönpano

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovellutut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 13, 24, 72, 73, 75, 126, 129, 130 ja 139 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 36 ja 62 a § Uhkasakkolaki (1113/1990)
15, 17, 22 ja 24 §

Käsittelymaksu

Uhan asettamis- tai tuomitsemispäätöksestä peritään 100 euron suuruinen maksu. Maksu perustuu Nivalan 1.8.2016 voimaan tulleeseen kaupunginrakennusvalvontataksaan.

Ilmoitus poliisille

Teknisen lautakunnan lupajaos tekee ilmoituksen poliisille esitutkintaa varten, koska laiminlyöntiä eikä jätteen määrää voida pitää vähäisenä.

Merkinnän tekeminen kiinnitysrekisteriin

Maanmittauslaitokselle lähetetään ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksiä pidättävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Teklupaj 15.12.2020 § 96

Valmistelija rakennustarkastaja

Hallintopakkoasiaa valmistellessa osoitteessa [REDACTED] on tullut kirjoitusvirhe kiinteistötunnuksen kylätunnisteeseen. Päätöksessä on ollut kiinteistötunnuksena virheellinen kylätunnus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020
Tekninen lupajaos	§ 37	18.05.2020
Tekninen lupajaos	§ 76	19.11.2020
Tekninen lupajaos	§ 96	15.12.2020

402, jonka pitäisi olla 403. Päätöksessä pitäisi kiinteistötunnuksen olla 535-403-14-90.

Päätöksessä olevan kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen virhe.

Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Virhettä ei saa kuitenkaan korjata, jos korjaaminen johtaa asianosaiselle kohtuuttomaan tulokseen eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

Rakennustarkastajan esitys

Korjataan hallintopakkomenettelyn kohteena olevan kiinteistön virheellinen kiinteistötunnus. Hallintopakkomenettelyn kohteena olevan kiinteistön kiinteistötunnuksen tulee olla 535-403-14-90. Esitys perustuu hallintolain mukaiseen itseoikaisuun.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muut asiat**Teklupaj 15.12.2020 § 97**

Muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Muita asioita ei tullut esille.

**OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS
MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon kaupungin kotisivuille:17.12.2020

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa pykälät 89, 90, 91, 95, 96, 97
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla pykälät
	HallintolainkäyttöL 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus-aika ja vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen: pykälät
Oikaisuvaatimusviranomainen ja yhteystiedot	Nivalan kaupunginhallitus, PL 10 (Kalliontie 15), 85501 NIVALA Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@nivala.fi

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen ja postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus PL 189, 90101 OULU Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Kunnallisvalitus, pykälät Hallintovalitus, pykälät 92, 93, 94	käyntiosoite Isokatu 4, 3.krs 90100 OULU Valitusaika 30 päivää Valitusaika 30 päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät Valitusaika päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista, ajan laskussa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävillä kunnan verkkosivuilla. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Hallintolain mukaista todisteellista tiedoksiannosta voidaan myös käyttää. Tiedoksiannon saajan suostumuksella päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisesti siten kuin laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa säädetään. Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan verkkosivuilla yleiseen tietoverkkoon.	

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.</p>	
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p>	
	Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
	Jos valitusasiakirjat on toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle, vastaanottajan nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
Lisätietoja	<p>Tuomioistuinnmaksulain 11.12.2015/1455 (2 §:ssä säädettyjä oikeudenkäyntimaksuja on tarkistettu oikeusministeriön asetuksella 31.12.2018 /1383) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (1.1.2019 lukien 260 euroa).</p>	