

Tekninen lupajaos**11.02.2020****AIKA** 11.02.2020 klo 17:30 - 19:13**PAIKKA** Kaupunginhallituksen kokoushuone**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaaminen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastajat	4
3	Esityslistan hyväksyminen	5
4	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	6
5	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	10
6	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	14
7	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	18
8	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	22
9	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	26
10	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	30
11	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	34
12	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen	38
13	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan rakennuslupapäätöksestä 2019/85	43
14	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa kiinteistölle 535-402-26-5 - Kuuleminen	47
15	Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa kiinteistölle 535-404-1-146 - Kuuleminen	49
16	Poikkeamispäätös kiinteistölle 535-403-4-219-M602	51
17	Oikaisuvaatimus koskien kehotusta kiinteistölle 535-402-93-2	54
18	Suunnittelutarvepäätös määrälalle kiinteistöstä 535-404-26-104	56
19	Muut asiat	60

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Suvanto Tuomas	17:30 - 19:13	puheenjohtaja	
	Raudaskoski Jarmo	17:30 - 19:13	I vpj	
	Kukkola Jukka	17:30 - 19:13	II vpj	
	Vierimaa Jari	17:30 - 19:13	jäsen	
	Oja Ritva	17:30 - 19:13	jäsen	
	Ekdahl Tuula	17:30 - 19:13	jäsen	
	Kiviahde Kaija	17:30 - 19:13	esittelijä	
	Aksila Raija	17:30 - 19:13	pöytäkirjanpitäjä	
	Vähäsöyrinki Leena	17:30 - 19:13	kh pj	
	Pääkkö Pekka	17:30 - 19:13	kh:n edustaja	
	Ojalehto Heli	17:53 - 19:13	Sandvikin varaj.	
POISSA	Sandvik Mirjami Alakoski Tiina Karikumpu Päivi Niinikoski Eija-Riitta Kukkurainen Ari		jäsen esittelijä kaupunginjohtaja kh 1. vpj kh 2. vpj	

ALLEKIRJOITUKSET

Tuomas Suvanto
Puheenjohtaja

Raija Aksila
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

1 - 19

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Jukka Kukkola

Jari Vierimaa

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ YLEISESSÄ TIETOVERKOSSA KAUPUNGIN KOTISIVUILLA SEKÄ

Palvelusihteerin huoneessa 13.02.2020 09:00

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kokouksen avaaminen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Teklupaj 11.02.2020 § 1**

Kokous on laillinen, kun esityslista on lähetetty jäsenille neljä päivää ennen kokousta.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Rakennustarkastajan esitys

Puheenjohtaja avaa kokouksen ja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Teklupaj 11.02.2020 § 2**

Lupajaos valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa läsnäolevista jaoksen jäsenistä. Tarkastus tapahtuu jos mahdollista heti kokouksen jälkeen, kuitenkin viimeistään klo 15.00 mennessä seuraavana päivänä.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Rakennustarkastajan esitys

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan kaksi kokouksessa läsnä olevaa jäsentä. Pöytäkirja tarkastetaan, jos mahdollista heti kokouksen jälkeen tai viimeistään seuraavana päivänä klo 15.00 mennessä.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jari Vierimaa ja Jukka Kukkola. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

Esityslistan hyväksyminen**Teklupaj 11.02.2020 § 3**

Kokouksesta on laadittu esityslista, joka on lähetetty lupajaoksen jäsenille sähköisesti.

Rakennustarkastajan esitys

Hyväksytään laadittu esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Tekninen lupajaos	§ 49	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 67	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 4	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

263/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 49

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Koistila Rn:o 535-406-2-105, osoitteessa [REDACTED] runsaasti romua pihapiirissä ja luvattomia rakennuksia

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajan siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkoarastointi turmele maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta (velvoite 1). Lisäksi lupajaos on velvoittanut kiinteistön omistajaa hakemaan luvattomille rakennuksille rakennusluvut (velvoite 2).

Määräyksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 49	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 67	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 4	11.02.2020

asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 67

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Tekninen lupajaos	§ 49	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 67	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 4	11.02.2020

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 4

Valmistelija rakennustarkastaja

Kiinteistön omistaja on antanut asiasta kirjallisen 22.1.2020 päivätyn selvityksen. Selvityksessään hän kertoo syistä, minkä vuoksi hän ei ole saanut kiinteistöään siivottua ja raivattua.

Selvityksessä on myös esitetty yksityiskohtaisia toimenpiteitä kiinteistön siivoamiseksi ja raivaamiseksi kohtuulliseen kuntoon. Selvityksessään hän kaipaa myös yksityiskohtaisempia neuvoja asioiden toteuttamiseen. Luvattomille pienille rakennuksille haetaan lupaa vuoden 2020 aikana.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 49	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 67	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 4	11.02.2020

Rakennustarkastajan esitys

Kiinteistön omistaja on jättänyt yksityiskohtaisen kirjallisen suunnitelman kiinteistönsä ulkoalueiden siistimiseksi ja raivaamiseksi.

Lupajaos toteaa, että toimenpiteet toteutettuna suunnitelman mukaisina, ovat riittävät kiinteistön piha-alueen kuntoon saattamiseksi.

Omistajalle annetaan aikaa toimenpiteiden toteuttamiseksi 30.8.2020 saakka, jonka jälkeen teknisen lupajaoksen katselmustoimikunta tekee katselmuksen. Katselmuksen jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko siivoustoimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Asianosaisen vastine kuulemiseen

Tekninen lupajaos	§ 50	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 68	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 5	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

262/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 50

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Viitala II Rn:o 535-406-6-112, osoitteessa Sarjankyläntie, purkukuntoinen rakennus, josta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajan purkamaan rakennuksen 30.5.2019 mennessä siten, että siitä ei aiheudu vaaraa ympäristölle eikä rumenna maisemaa. (päävelvoite)

Määräyksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, Tekninen lupajaos, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 50	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 68	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 5	11.02.2020

selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 68

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 50	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 68	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 5	11.02.2020

vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 5

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, mennessä.

Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019.

Kiinteistön omistaja ei ole lähettänyt määräpäivään mennessä kirjallista eikä suullista selitystä asiasta. Kiinteistön purkamiseen ei ole myöskään ryhdytty.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos antaa seuraavat määräykset ja asettaa niiden tehosteeksi uhkasakot seuraavasti.

Pääveloitteet:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 50	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 68	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 5	11.02.2020

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos velvoittaa asianosaisen Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n nojalla purkamaan kiinteistöllä Viitala II Rn:o 535-406-6-112 oleva huonokuntoinen rakennus, siistimään kiinteistö ja käsittelemään purkujätteet Nivalan kaupungin 10.12.2015 hyväksytyjen jätehuoltomääräysten mukaisesti 30.6.2020 mennessä.

Uhkasakon asettaminen:

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos asettaa Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla uhkasakon edellä mainittujen päävelvoitteen tehosteeksi.

Päävelvoitettava koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 1000 euroa.

Jos päävelvoitetta ei noudateta, Nivalan kaupungin tekninen lupajaos voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset, eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi.

Sovelletut säännökset

MRL §:t 166 ja 182
Uhkasakkolaki §:t 10, 19 -22
Hallintolaki §:t 31-34 ja 36

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 51	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 69	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 6	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

264/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 51

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Mäkirinne 535-403-14-67 , osoitteessa Karsikkaantie 69 tien varressa auto- ja koneromuja.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan ylivuotiset rehupaalit 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määrääkaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna edelleen runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 51	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 69	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 6	11.02.2020

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa Pohjanamaan autopörssi OY:n uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala. tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

Pohjanmaan autopörssi Oy

Lisätietoja antaa ympäristösihteeri Kaija Kiviahde puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 69

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 51	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 69	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 6	11.02.2020

mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

Pohjanmaan Autopörssi Oy

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 6

Valmistelija rakennustarkastaja

Kiinteistön omistaja on antanut asiasta suullisen selvityksen. Suullisessa selvityksessään asianomainen aikoo siivota alueen ja poistaa kiinteistöltä kaikki sinne varastoidut ympäristöä rumentavat tavarat 30.9.2020 mennessä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 51	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 69	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 6	11.02.2020

Rakennustarkastajan esitys

Lupajaos toteaa, että toimenpiteet toteutettuna suunnitelman mukaisina, ovat riittävät kiinteistön kuntoon saattamiseksi. Omistajalle annetaan aikaa toimenpiteiden toteuttamiseksi 30.8.2020 saakka, jonka jälkeen teknisen lupajaoksen katselmustoimikunta tekee katselmuksen kiinteistöllä. Katselmuksen jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko siivoustoimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 52	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 70	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 7	11.02.2020

Hallintopakkamenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

265/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 52

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Laukka 535-404-18-85 ja Riihipalsta 535-404-18-397, osoitteessa [REDACTED], huonokuntoisia rakennuksia ja hoitamaton ja epäsiisti piha-alue.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajan purkamaan rakennuksen ja siistimään piha-alueet 30.5.2019 mennessä siten, että siitä ei aiheudu vaaraa ympäristölle eikä rumenna maisemaa. (päävelvoite)

Määräyksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 52	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 70	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 7	11.02.2020

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 70

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 52	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 70	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 7	11.02.2020

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 7

Valmistelija rakennustarkastaja

Kiinteistön omistaja on antanut asiasta suullisen selvityksen. Suullisen selvityksen mukaan aikomuksena on purkaa vanha tyhjillään olevan asuinrakennus kevään 2020 aikana kiinteistöltä 535-404-18-85. Asianomainen aikoi kesällä 2020 käydä tutustumassa kiinteistön piha-alueeseen ja sen perusteella tehdä raivauspäätöksen pihan kasvuston ja puiden suhteen.

Rakennustarkastajan esitys

Lupajaos toteaa, että toimenpiteet toteutettuna suunnitelman mukaisena, on riittävä kiinteistön asuinrakennuksen osalta. Lupajaos katsoo, että myös tontin raivaus ja piha-alueen siistiminen on toteutettava.

Omistajalle annetaan aikaa toimenpiteiden toteuttamiseksi 30.8.2020 saakka, jonka jälkeen teknisen lupajaoksen katselmustoimikunta tekee katselmuksen kiinteistöllä. Katselmuksen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 52	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 70	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 7	11.02.2020

jälkeen Tekninen lupajaos päättää, onko siivoustoimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 53	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 71	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 8	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

266/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 53

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Heikkilä535-408-20-66 , osoitteessa [REDACTED] runsaasti erilaista romua pihapiirissä.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan romuautot ja siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määrääkaaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna edelleen runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 53	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 71	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 8	11.02.2020

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle/haltijalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa ympäristösihteeri Kaija Kiviahde puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 71

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 53	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 71	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 8	11.02.2020

mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 8

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 pidetyssä kokouksessa lupajaos varasi romuautojen omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 53	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 71	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 8	11.02.2020

Kalliontie 15, mennessä.

Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019. Asianosainen ei ole noutanut saantitodistuskirjetä.

Asianosainen on muuttanut osoitteesta Ypyäntie 34 Nivalan keskusta. Kuulemiskirje on toimitettu asianosaisen uuteen osoitteeseen.

Asianosainen ole lähettänyt määräpäivään mennessä kirjallista eikä suullista selitystä asiasta. Kiinteistön siistimiseen ja romuajoneuvojen hävittämiseen ei ole ryhdytty.

Maanmittauslaitoksesta saadun selvityksen mukaan Antti Hurmelinna on kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen ja piha-alueen omistaja. Romutavaran kerääjä on asunut vuokrasuhteen perusteella kiinteistöllä olevassa asuinrakennuksessa. Rakennusvalvonnasta on oltu yhteydessä määräalan omistajaan ja keskusteltu paikalle varastoidusta romuista. Kiinteistön omistaja aikoi keskustella vuokralaisen kanssa romujen hävittämisestä.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos pyytää vuokralaista sekä kiinteistön omistajaa antamaan kirjallinen selvitys siitä missä aikataulussa kiinteistöltä poistetaan romutavara ja kiinteistön ulkoalueet siivotaan. Selvitystä pyydetään antamaan 15.3.2020 mennessä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Merk.

Heli Ojalehto saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.53.

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

267/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 54

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Petäjistö Rn:o 535-402-14-90, osoitteessa [REDACTED] runsaasti romuautoja pihapiirissä. Kiinteistörekisterin mukaan kyseisen kiinteistön omistaa [REDACTED], jolle on asianosaisena annettu erillinen määräys romuautojen poistamisesta.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan romuautot ja siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020

oltu määräaikaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna edelleen runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa asianosaiselle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa ympäristösihteeri Kaija Kiviahde puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Tekninen lupajaos 17.12.2019 § 72

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020

kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 9

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 pidetyssä kokouksessa lupajaos varasi romuautojen omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 54	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 72	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 9	11.02.2020

30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, mennessä.

Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019. Asianosainen on noutanut saantitodistuskirjeen.

Asianosainen ei ole lähettänyt määräpäivään mennessä kirjallista eikä suullista selitystä asiasta. Kiinteistön siistimiseen ja romuajoneuvojen hävittämiseen ei ole ryhdytty.

Rakennustarkastajan esitys

Lupajaos katsoo, että uhkasakon asettaminen ei ole tehokas pakkokeino ongelman ratkaisemisessa, koska asianomainen ei ole alkanut mihinkään toimiin romuajoneuvojen hävittämiseksi, pikemminkin niiden lisäämiseksi.

Lisäksi, koska kiinteistö sijaitsee näkyvällä paikalla valtatie 28:n varrella ja romuautojen määrä ei ole vähentynyt useista kehotuksista huolimatta, on rakennusvalvontaviranomaisen puututtava ongelmaan.

Tällaisessa kohteessa teettämishenkeä on tehokkaampi toimenpide, joten tekninen lupajaos aloittaa kohteessa jätelain (2011/646) 129 §:n mukaisen teettämishenkamenettelyn. Tekninen lupajaos varaa romuautojen omistajalle uhkasakkolain 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen teettämishenkeä asettamista. Selitys tulee jättää 15.3.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

269/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 55

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Petäjistö Rn:o 535-402-14-90, osoitteessa [REDACTED] runsaasti romuautoja pihapiirissä. Romuautot omistaa [REDACTED], jolle on asianosaisena annettu erillinen määräys romuautojen poistamisesta.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan romuautot ja siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020

edelleen runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, Tekninen lupajaos, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Tekninen lupajaos 17.12.2019 § 73

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020

kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 10

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 pidetyssä kokouksessa lupajaos varasi romuautoja säilytyspaikkana olevan kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 55	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 73	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 10	11.02.2020

mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, mennessä. Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019. Asianosainen on noutanut saantitodistuskirjeen. Kiinteistön omistaja on käynyt rakennusvalvonnassa juttelemassa ongelmasta, mutta asianosaisella ei ollut esittää toimenpiteitä romuautojen hävittämiseksi.

Rakennustarkastajan esitys

Lupajaos katsoo, että uhkasakon asettaminen ei ole tehokas pakkokeino ongelman ratkaisemisessa, koska asianomainen ei ole alkanut mihinkään toimiin romuajoneuvojen hävittämiseksi. Lisäksi, koska kiinteistö sijaitsee näkyvällä paikalla valtatie 28:n varrella ja romuautojen määrä ei ole vähentynyt useista kehotuksista huolimatta, on rakennusvalvontaviranomaisen puututtava ongelmaan.

Tällaisessa kohteessa teettämishenkeä on tehokkaampi toimenpide, joten tekninen lupajaos aloittaa kohteessa jätelain (2011/646) 129 §:n mukaisen teettämishenkamenettelyn. Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen teettämishenkeä asettamista. Selitys tulee jättää 15.3.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antama määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 56	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 74	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 11	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

270/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 56

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Pistäys Rn:o 535-404-93-13, osoitteessa Asunmaantie [REDACTED] purkukuntoiset rakennukset, joista on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajan / haltijan purkamaan rakennukset 30.5.2019 mennessä siten, ettei niistä aiheudu vaaraa ympäristölle eikä rumenna maisemaa. (päävelvoite)

Määräyksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajille uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 56	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 74	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 11	11.02.2020

kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

[REDACTED]

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 74

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 56	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 74	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 11	11.02.2020

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

[REDACTED]

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 11

Valmistelija rakennustarkastaja

Asianosaiset ovat antaneet asiasta kirjallisen selvityksen. Kiinteistön 535-404-93-13 rakennukset on purettu ja piha-alue on siistitty.

Rakennustarkastajan esitys

Hallintopakkomenettely kiinteistön 535-404-93-13 osalta lopetetaan, koska kiinteistöä koskevat vaatimukset on toteutettu. Kiitos asianosaisille ripeästä toiminnasta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet 2 Kiinteistönomistajan kirjallinen selvitys kuulemiseen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 56	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 74	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 11	11.02.2020

Tekninen lupajaos	§ 57	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 75	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 12	11.02.2020

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa - Kuuleminen

271/11.03.04/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 57

Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Possuperä Rn:o 535-404-178-5, osoitteessa [REDACTED] runsaasti kaikenlaista tavaraa ja romua tontilla. Lisäksi todettiin, että tontilla oli poltettu vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavia materiaaleja.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajan siistimään ulkoalueet 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu. Alueella oli edelleen

Tekninen lupajaos	§ 57	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 75	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 12	11.02.2020

runsaasti romuautoja sekä niistä irrotettuja osia sekä muita romuja ja jätteitä.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostilla kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa ympäristösihteeri Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 17.12.2019 § 75

Valmistelija rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 57	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 75	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 12	11.02.2020

Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 15.12.2019 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, 85500 Nivala tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Rakennustarkastajan esitys

Pitkittyneen postilakon takia lupajaos antaa jatkoaikaa kirjallisen selvityksen antamiseksi 30.1.2020 asti.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Teklupaj 11.02.2020 § 12

Valmistelija rakennustarkastaja

Teknisen lupajaoksen 17.12.2019 idetyssä kokouksessa lupajaos varasi kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa hallintopakkoasiassa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 57	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 75	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 12	11.02.2020

kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tuli jättää 30.1.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo, Kalliontie 15, mennessä.

Asianosaiselle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuskirjeenä 19.12.2019. Koska asianosainen ei lunastanut kuulemiskirjettä postista, hänelle vietiin kirje osoitteeseen [REDACTED]. Kirje teipattiin kiinteistöllä olevan hallin käyntioveen kiinni.

Kiinteistön omistaja ei ole lähettänyt määräpäivään mennessä kirjallista eikä suullista selitystä asiasta. Kiinteistön siistimiseen ei ole myöskään ryhdytty.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos antaa seuraavan määräyksen ja asettaa niiden tehosteeksi uhkasakon seuraavasti.

Päävelvoitte:

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos velvoittaa asianosaisen Jätelain (646/2011) 72 §:n nojalla poistamaan kiinteistöltä Possunperä 535-404-178-5 romuajoneuvot, romuksi luokiteltavat laitteet, hylätyt koneet ja muut roskat ja jätteet 30.8.2020 mennessä toimittamalla kaupungin 10.12.2015 hyväksytyjen jätehuoltomääräysten mukaiseen asianmukaiseen paikkaan ja siistimään piha-alue.

Uhkasakon asettaminen:

Nivalan kaupungin tekninen lupajaos asettaa Jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi.

Päävelvoitettava koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 2000 euroa.

Jos päävelvoitetta ei noudateta, Nivalan kaupungin tekninen lupajaos voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi.

Perustelut:

Tekninen lupajaos voi valvontaviranomaisena jätelain 126 §:n nojalla kieltää, sitä joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Jätelain 172 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai

Tekninen lupajaos	§ 57	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 75	17.12.2019
Tekninen lupajaos	§ 12	11.02.2020

haittaa (roskaamiskielto).
Sovelletut säännökset

Jätelaki 126 §, 172 §
Uhkasakkolaki §:t 10, 19 -22
Hallintolaki §:t 31-34 ja 36

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lupajaos	§ 58	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 13	11.02.2020

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan rakennuslupapäätöksestä 2019/85

243/10.03.00/2019

Teklupaj 12.11.2019 § 58

Valmistelija rakennustarkastaja

Hannu-Pekka Honkanen on hakenut oikaisua rakennuslupaan nro 2019/85.

Asunto Oy Nivalan Tammelle on myönnetty rakennuslupa nro 2019/85 osoitteeseen Teinitie 4, kahden yksikerroksisen rivitalon ja autokatoksen rakentamiseksi. Rivitaloihin tulee yhteensä 8 asuntoa. Rakennuslupapäätös on tehty 9.9.2019 ja päätöksen antopäivä on 9.9.2019. Kohteeseen on myönnetty vähäinen poikkeaminen rakennusluvun yhteydessä (MRL 175 §) Poikkeaminen on myönnetty 2,7 %:n rakennusoikeuden ylitykseen ja siihen, että rivitalot sijoittuvat asemakaavassa osittain autoille varatulle alueelle. Rakennuslupahakemuksen johdosta on kuultu yhdeksää rajanaapurua. Rajanaapureilla ei ole ollut huomauttamista hankkeesta.

Rakennuslupapäätöksen oikaisuvaatimuksen tekoaika päättyi 23.9.2019.

Viranhaltijan päätökseen voi hakea oikaisua 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Oikaisua rakennuslupapäätöksestä voi hakea MRL:n 192 §:n mukaan.

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa.
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.
- kunnalla

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Hannu-Pekka Honkanen ei ole MRL:n 192 §:n mukainen asianosainen oikaisuvaatimuksen hakemiseen rakennusluvasta nro 2019/85, joten lupajaos ei ota oikaisuvaatimusta käsittelyyn.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Merk.

Jarmo Raudaskoski poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.00.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 58	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 13	11.02.2020

Teklupaj 11.02.2020 § 13

Valmistelija rakennustarkastaja

Lausunto hallinto-oikeudelle

Hannu-Pekka Honkanen on valittanut edelleen Oulun hallinto-oikeuteen 9.9.2019 §.ssä 119 myönnetystä rakennusluvasta nro 2019/85. Valituksessaan Honkanen vaatii, että Teknisen lupajaoksen olisi pitänyt hyväksyä oikaisuvaatimus perusteluineen ja kumota rakennustarkastajan päätös. Perusteluinaan Honkanen mm. toteaa

- valitusoikeus asemakaava-asiassa ei ole suppea eikä rajoitu vain rajanaapureihin.
- oikaisuvaatimus on julkinen asiakirja, olisi pitänyt julkaista
- rakennuslupa on katsottava hallintoprosessiltaan kaavoitusta koskevien lakien ja erityislakien vastaisena mitättömäksi
- oikaisuvaatimusta ei ole asianmukaisesti esitelty lupajaokselle.
- myönnetty rakennuslupa on keskustan asemakaavan ja sen keskeisimmän asemakaavamääräyksen vastainen.
- päätökset ovat epäpätevän henkilön tekemiä
- oikaisuvaatimus olisi tullut käsitellä, koska Honkanen on kunnan jäsen naapuristossa.
- rakennusluvun käsittely on mielivaltaista lupaprosessia
- rakennuslupa perustuu selkeästi rakennustarkastajan vallan väärinkäyttöön ja mielivaltaan
- rakentaminen on aloitettu ennen lainvoimaisuutta
- rakennusluvasta puuttuu asiakirjoja
- asemakaavan ajanmukaisuus olisi tullut arvioida

Hakija on valittanut rakennustarkastajan tekemästä rakennuslupapäätöksestä, jossa valitusoikeus on suppea.

Rakennusluvasta voi Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valittaa vain viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija, sellaisen kiinteistön omistaja, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, sillä jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös voi välittömästi vaikuttaa ja kunnalla.

Ennen valituksen kohteena olevan rakennusluvun myöntämistä oli kuultu yhdeksää (9) rajanaapuria 14.8.2019 päivätyllä kirjeellä.

Rajanaapureilla on ollut mahdollisuus tehdä huomautus rakennusluvasta. Honkaselle eikä Honkasen asuinpaikan taloyhtiölle kirjettä lähetetty, koska he eivät ole lain tarkoittamia rajanaapureita. Naapurit eivät ole huomauttaneet hankkeesta, vaan ovat olleet tyytyväisiä siitä, että rakentaminen tontille alkaa, koska tontilla on ollut pitkään huonokuntoisia rakennuksia ja hoitamaton piha-alue.

Tekninen lupajaos

§ 58

12.11.2019

Tekninen lupajaos

§ 13

11.02.2020

Valittaja Honkanen ei ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija. Viereinen alue on sellainen, jolla on yhteistä rajaa rakennuspaikan kanssa. Vastapäätä oleva alue on katu, tie tai kapeahkon vesialueen toisella puolella oleva kiinteistö. Jos rakennuspaikan tai ja valittaja-alueen väliin tulee vielä muu kiinteistö, ei valitusoikeutta synny. Rakennuspaikan ja hakijan asuinpaikan (Kuokkatie 4, vuonna 1971 valmistunut yksikerroksinen rivitalo) välissä on kiinteistö, johon on rakennettu v. 1991 kaksikerroksinen luhtitalo, joten rakentaminen ei olennaisesti vaikuta valittajan rakentamiseen tai muuhun olemiseen.

Valituksen kohteena oleva rakennuslupa on myönnetty keskustan kaava-alueelle, jonka asemakaava on hyväksytty vuonna 1991. Rakennuslupa on myönnetty kaavan mukaisena vähäistä poikkeusta lukuun ottamatta. Vähäinen poikkeaminen voidaan myöntää (175 §) rakennusluvassa yhteydessä, kun on kysymys vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Rakennusluvassa poikkeaminen on koskenut rakennusoikeuden vähäistä ylitystä sekä rakentamista osittain autoille merkitylle alueelle. Rakentaminen on muilta osin kaavan mukaista. Ak- kaavamerkintä on asuinkeuhkalojen korttelialue ja asemakaavamerkintä II osoittaa rakennuksen suurimman sallitun kerrosluvun.

MRL:n 60 §:n mukaan kunnan tulee arvioida asemakaavan lainmukaisuutta alueella, joka on ollut voimassa yli 13 vuotta ja joka merkittävältä osaltaan on yhä toteutumatta.

Kyseinen keskustan asemakaava-alueelle rakentaminen on toteutunut 90 %:sti, joten asemakaavan ajanmukaisuutta ei tarvinnut arvioida rakennusluvassa yhteydessä.

Kohteelle on myönnetty 23.9.2019 lupa aloittaa rakennustyöt ennen kuin rakennuslupa on lainvoimainen.

Honkasen valituskirjelmä ei ole julkinen asiakirja, rikoslain 24 kappaleen 9:n §:n mukaan.

Valitus sisältää Honkasen henkilökohtaista vähättelyä ja parjaamista rakennustarkastajan ammattitaitoa kohtaan eivätkä ne millään tavalla liity valitukseen kohteena olevaan rakennuslupa.

Rakennustarkastajan esitys

Hannu-Pekka Honkasella ei ole MRL:N 192 §:n mukaan valitusoikeutta rakennusluvasta nro 2019/85, joten valitusosoitusta ei tule ottaa hallinto-oikeuden käsittelyyn.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos	§ 58	12.11.2019
Tekninen lupajaos	§ 13	11.02.2020

Liitteet	3	Honkasen valitus hallinto-oikeudelle
	4	Lausuntopyyntö valitukseen teknisen lupajaoksen päätöksestä 12.11.2019 § 58
	5	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan rakennuslupapäätöksestä 2019/85
	6	Valituksen alainen rakennustarkastajan päätös 2019-85
	7	Valituksen liitteitä ja täydennyksiä hallinto-oikeudelle
	8	valituksen liitteitä ja täydennyksiä hallinto-oikeudelle2
	9	valituksen liitteitä ja täydennyksiä hallinto-oikeudelle3

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa kiinteistölle 535-402-26-5 - Kuuleminen

45/11.03.04/2020

Teklupaj 11.02.2020 § 14Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Hosio Rn:o 535-402-26-50, osoitteessa [REDACTED] runsaasti ylivuotisia rehupaaleja sijoitettuna tienvarteen, pihapiiriin ja metsään.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajaa / haltijaa poistamaan ylivuotiset rehupaalit 30.5.2019 mennessä niin, ettei ulkovarastointi turmele maisemaa, eikä häiritse ympäröivää asutusta. (päävelvoite)

Päätöksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu. Alueella oli varastoituna edelleen runsaasti ylivuotisia rehupaaleja sijoitettuna tienvarteen, pihapiiriin ja metsään.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.3.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, Kirjaamo, PL 10, 85501 Nivala. tai sähköpostitse kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa ympäristösihteeri Kaija Kiviahde puh. 040 3447 250, etunimi.sukunimi@nivala.fi

Hallintopakkomenettely ympäristökatselmuksen johdosta annettua määräystä koskevassa asiassa kiinteistölle 535-404-1-146 - Kuuleminen

46/11.03.04/2020

Teklupaj 11.02.2020 § 15Valmistelija rakennustarkastaja

Nivalan kaupungin katselmustoimikunta suoritti ympäristökatselmuksen Nivalan alueella 13.9.2018. Katselmuksessa kiinnitettiin huomiota rakennusten kuntoon ja yleisilmeeseen sekä ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan.

Katselmuksessa todettiin Kiinteistöllä Kangas 535-404-1-146, osoitteessa [REDACTED], huonokuntoinen navettarakennus ja epäsiisti rakennettu ympäristö.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Ympäristökatselmuksen havaintojen perusteella tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 § 49 määrännyt kiinteistön omistajan purkamaan rakennuksen ja siistimään piha-alueet 30.5.2019 mennessä siten, että siitä ei aiheudu vaaraa ympäristölle eikä rumenna maisemaa. (päävelvoite)

Määräyksessään lupajaos on todennut, että mikäli määräystä ei noudateta, lupajaos voi tarvittaessa tehostaa vaatimusta erillisen hallintopakkomenettelyn avulla.

Nivalan kaupungin vs. rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri on 13.6.2019 suorittanut tarkastuksen kyseisellä kiinteistöllä. Tarkastuksessa todettiin, että lupajaoksen antamaa määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu.

Rakennustrkastajan esitys

Tekninen lupajaos varaa kiinteistön omistajalle uhkasakkolain (1113/1990) 5 luvun 22 §:n mukaisesti mahdollisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys ennen uhkasakon asettamista. Selitys tulee jättää 15.3.2020 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki, kirjaamo osoite: PL 10, 85501 Nivala tai sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo@nivala.fi.

Mahdollisessa selityksessä tulee esittää perustelut, miksi lupajaoksen antamaa määräystä ei ole noudatettu sekä antaa selitys

sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selitykselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kuntalain (365/1995) 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Mahdolliseen uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksestä tiedottaminen:

██████████

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Kaija Kiviahde, puh. 040 3447 250,
etunimi.sukunimi@nivala.fi

Poikkeamispäätös kiinteistölle 535-403-4-219-M602

54/10.00.00/2020

Teklupaj 11.02.2020 § 16Valmistelija rakennustarkastaja**Hakija**Anne Outinen
**Rakennuspaikka**

535-403-4-219 -M602

Rakennuspaikan pinta-ala on n. 3000 m².
Kiinteistö sijaitsee Maliskylällä Näsäkujalla.

LIITE karttaote sijainnista.**Hakemus**

Ulkosaunan rakentaminen

Rakentamisrajoitus

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalla rantavyöhykkeellä, jolla ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Silloin kun kaavaa ei ole, tarvitaan poikkeamispäätös.

Hakijan erityiset syyt ja hakemuksen perustelut

Hakijan omistukseen on tullut lahjoituksena määräala Malisjoen rannalla olevasta kiinteistöstä. Hakija haluaa rakentaa kotiseudulleen Malisjoen rantaan pienen ulkosaunan.

Kuuleminen

Hakija on kuullut kolmea (3) rajanaapuria.
Rajanaapureilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

Haettu ratkaisu ja sovelletut säännökset.

Hankkeelle haetaan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista. Poikkeamisvalta MRL: n 1.4.2016 voimaan tulleen muutoksen mukaan kuuluu kunnille. Maankäyttö- ja rakennuslain 172 §:n mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden muulle käytölle, ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista.

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja emätilaperiaate

Rakennettaessa rantavyöhykkeelle tulee maanomistajia kohdella tasapuolisesti ja noudatetaan emätilaperiaatetta, mikä tarkoittaa sitä, että haettua rakennuspaikkaa tarkastellaan rantakaavasäännösten voimaantuloaikana vuonna 1969 vallinneen tilanteen mukaan.

Kyseisenä ajankohtana laskennallisesti arvioidaan sen hetkisen kantatilan rantaviivan pituus ja rakennusoikeuksien määrä, johon kuuluvat myös jo rakennetut rakennuspaikat. Tällöin selvitetään, onko kantatilan kaikki rakennuspaikat jo tähän mennessä käytetty, vai onko rakennusoikeutta vielä jäljellä.

Periaatteena on, ettei jokin maanomistaja hakemalla poikkeuksia tai kaavoittamalla omia maitaan ”syö” toisten maanomistajien rakennusoikeuksia

Rakennusoikeus lasketaan emätilan rantaviivalle ja jäljelle jäävä oikeus jaetaan lohkotiloille. Poikkeamisessa vakiintuneen menettelyn mukaisesti rantaviiva on muunnettava kapeilla vesistöosuuksilla vastaamaan alueen todellista rakentamismahdollisuutta. Kapeilla vesistöillä käytetään muuntokerrointa 0,25-0,5.

MRL 73. 1 §:n 3 kohdan mukaan ranta-alueille on jätävä riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta, joten ilman emätilaperiaatetta uusien kiinteistöjen muodostuminen aiheuttaisi aina uuden perusteen rakennusoikeudelle ja ranta ennen pitkää rakentuisi täyteen, mikä olisi vastoin rantojen suojelemiseksi asetettuja vaatimuksia.

Emäkiinteistön rakentamistehokkuutta osoittava luku saadaan laskettua kertomalla rantaviivakilometri rakennettujen rantakiinteistöjen määrällä, saatu tulo jaetaan muunnetulla rantaviivan pituudella.

Kaavallinen tilanne

Rakennuspaikalla ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa.

Muut lausunnot

Hankkeesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Emätilatarkastelu

Hakemuksen kohteena on määräala Maliskylässä olevasta tilasta Näsälä RNO 4:219. Poikkeamismenettelyn mukaisessa emätilatarkastelussa lähtökohtana on vuonna 1969 olemassa ollut Koskiniemi-niminen tila 4:21. Koskiniemi-tilasta on lohkottu vuonna 1972 toinen Koskiniemi-niminen tila 4:133. Koskiniemen tilalle ei ole muodostunut rantarakentamista.

Vuonna 2008 Koskiniemi-tila ja Rauma-niminen tila 4:132 on yhdistetty Välikangas-tilaksi 4:214. Välikangas-tilalla ei ole rantarakentamista. Välikangas-tilasta erotettiin määräala M601, josta muodostui Näsälä-niminen tila 4:219, jonka määrälalle haetaan poikkeamista. Näsälä-tilalle ei ole muodostunut rantarakentamista.

Kantatilan rantaviiva on ollut 330 metriä. Muunnetun rantaviivan pituus on 0,5 x 330 eli 165 metriä.

Poikkeamispäätöksellä tapahtuvassa rakentamisessa mitoituslukuna on käytetty 4-6 rakennuspaikkaa muunnettua rantaviivakilometriä kohden.

Kantatilalle ei ole muodostunut yhtään rantaan tukeutuvaa rakennuspaikkaa.

Rakennustarkastajan esitys

Emätilan rantarakentamisoikeutta ei ole käytetty, joten poikkeamislupa saunarakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 535-403-4-219 voidaan myöntää.

Perustelut

Emätilan käyttämätön laskennallinen rantarakennusoikeus on 0.99 rakennuspaikkaa muunnettua rantaviivakilometriä kohden. Koska rantarakentamisoikeutta ei ole käytetty, voidaan myöntää yksi rantarakentamispaikka.

MRL 171.2 §:n mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Lainkohtaan sisältyy, että poikkeamisluvalla ei voida sallia sellaista, mikä ei olisi mahdollista kaavalla ja että poikkeamisluvalla ei saa vaikeuttaa MRL:n mukaiset sisältövaatimukset täyttävän kaavan laatimista. Kun kaavoitetaan, alueen maanomistajien tasapuolinen kohtelu rakennusoikeuksia osoitettaessa varmistetaan emätilatarkastelulla, näin on meneteltävä myös poikkeamisen yhteydessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 § ja 3 mom ja 172 §

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.2.2020

Poikkeamispäätöksestä peritään 1.8.2016 voimaan tulleen taksan 14 §:n mukainen poikkeamislupamaksu, joka on 400 euroa.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Oulun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

10 Karttaote kiinteistöstä 535-403-4-219-M602

Oikaisuvaatimus koskien kehotusta kiinteistölle 535-402-93-2

4/11.03.04/2020

Teklupaj 11.02.2020 § 17Valmistelija rakennustarkastaja

Asianomistaja on lähettänyt 30.12.2019 päivätyn oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimuksessaan kiinteistön omistaja kertoo, että kiinteistö on tullut hänen omistukseensa Jokikylällä toimitetussa uusjaossa. Tosiasiallisesti hän ei kuitenkaan yksi omista rakennusta, vaan sillä on useita omistajia, joten purkumääräykset ja uhkasakot tulisi saattaa myös muille osakkaille tiedoksi.

Tekninen lupajaos on kokouksessaan 9.10.2018 kehottanut kiinteistön omistajaa purkamaan tai kunnostamaan Maijalantie 1:ssä oleva huonokuntoinen kuivaamorakennus 30.5.2018 mennessä. Rakennusta ei ole kunnostettu tai purettu 30.10.2019 mennessä, joten Tekninen lupajaos päätti 12.11.2019 §:ssä 48 antaa kiinteistön omistajalle uuden kehotuksen rakennuksen kunnostamiseksi tai purkamiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 183 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus lain mukaiseen valvontatehtävän hoitamiseksi päästä rakennuskohteeseen ja suorittaa siinä tarkastuksia ja tutkimuksia. Tekninen lupajaos on valinnut keskuudestaan katselmustoimikunnan jäsenet, joilla on oikeus suorittaa katselmuksia. Ympäristökatselmuksia tehdään säännöllisesti ja niissä puututaan mm. ympäristön siisteyteen ja maisemakuvaan sekä huonokuntoisiin rakennuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista päätöksistä valitetaan hallinto-oikeuteen, eikä niistä voi hakea oikaisua tekniseltä lautakunnalta. Teknisen lupajaoksen 12.11.2019 §:ssä 48 tekemä päätös oli kehotus ilman takarajaa, joten valitusoikeutta ei synny. Kiinteistörekisterin mukaan huonokuntoisen kuivaamorakennuksen kiinteistön omistaja on Arne Olavi Yliniemi. Rakennusrekisterin mukaan kuivaamorakennus on valmistunut 1972 ja laajennettu vuonna 1975. Kuivaamon laajennuksesta löytyy rakennuslupa, jossa hakijana on ollut Jokikylän kuivaamoyhtymä.

Rakennustarkastajan esitys

Oikaisuvaatimusta ei käsitellä.

Laajennetaan Arne Olavi Yliniemelle lähetetty kehotus koskemaan myös Jokikylän kuivaamoyhtymää.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lupajaos

§ 17

11.02.2020

Liitteet

11

Maanomistajan kirje kehotuksen johdosta

Suunnittelutarvepäätos määräalalle kiinteistöstä 535-404-26-104

66/10.03.00/2020

Teklupaj 11.02.2020 § 18**LIITE:** karttaote rakennuspaikastaValmistelija rakennustarkastaja**Asia**

Asuinrakennuksen ja autosuojan rakentaminen

Hakija

Haikara Miia

Haikara Raimo
**Rakennuspaikka**

Kylä	Koko tila/määräala	
Nivala	määräala	
Tilan nimi	Kiinteistötunnus	Pinta-ala
Lehtonen	535-404-26-104	1 ha

Kauppakirja 3.2.2020

Hanke1-kerroksisen 141 m²:n suuruisen asuinrakennuksen ja autosuojan rakentaminen.**Rakennuspaikan sijainti**

Rakennuspaikka sijaitsee Ahteella n.5 km:n etäisyydellä Nivalan keskustasta.

Hakijan esittämät perustelut

Kiva metsäinen rakennuspaikka kantatien varrella suhteellisen lähellä keskustaa.

Naapurien kuuleminen

Kuulemisesta säädetään MRL:n 173 §:ssä ja MRA:n 86 §:ssä. Ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Hakija on kuullut kuutta (6) rajanaapuria.

Huomautukset

Rajanaapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lausunnot

Hankkeesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Hankkeen vaikutukset maisemaan ja naapureihin

Rakennuspaikka sijaitsee Ahteella Pihlajatiellä. Pihlajatie on Maliskyläntieltä erkaneva kantatie, jonka varrella on harvakseltaan asuinrakennuksia. Maisemaltaan rakennuspaikka on sekametsää. Rakennuspaikan lähin naapuri on 70 metrin päässä. Lähin viljatila sijaitsee 300 metrin päässä. Alakouluun on matkaa n. 1,6 kilometriä.

Kaavoitustilanne

Rakennuspaikka sijaitsee haja-asutusalueella, jossa ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa.

Hankkeen vaikutukset

Vaikutukset kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle

Hankkeella ei ole vaikutuksia kaavoitukselle tai alueiden muulle käytölle. Alueen asuinrakennukset on rakennettu isoille tonteille ja rakennuspaikkojen ympärille jää vapaa-alueita. Alueella ei ole kaavoituspaineita.

Maisemalliset vaikutukset ja vaikutukset luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen.

Rakennuspaikka ei sijaitse arvokkaalla maisema-alueella. Rakennuspaikka ei ole myöskään pohjavesialuetta eikä paikalla ole luonnonmuistomerkkejä. Rakennuspaikka on sekametsää, eikä puuverhoilun asuinrakennuksen ja autosuojan rakentaminen muuta maisemaa.

Vaikutukset yhdyskuntakehitykselle

Rakennuspaikalle kuljetaan maantieltä, vesijohtoverkosto ja sähkölinjat kulkevat rakennuspaikan lähellä. Rakennuspaikkojen tontit ovat isoja, joten haitallista yhdyskunta kehitystä ei ole muodostunut. Kiinteistön jätevedet johdetaan kunnalliseen viemäriin.

Ratkaisuvalta

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 5 momentin mukaan rakennusluvan myöntämiselle säädettyjen edellytysten olemassaolon suunnittelutarvealueella ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomaisen.

Nivalan kaupungin hallintosäännön mukaan tekninen lupajaos päättää rakennusluvan edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen 1) ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä; ja 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennustarkastajan esitys

Tekninen lupajaos suostuu hakemukseen, koska vireillä oleva hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden muulle järjestämiselle, ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen ei myöskään johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen.

Suunnittelutarveratkaisun ehtona on, että ELY-keskus myöntää liittymäluvan Pihlajatieltä.

Suunnittelutarvepäättös on voimassa kaksi (2) vuotta päätöksen voimaantulosta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.2.2020.

Hakijan on suoritettava hyväksytyin taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 400 €.

Hakijan on haettava myös MRL:n mukainen rakennuslupa ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Oulun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

12 kartaote määräalasta 535-404-26-104

Tekninen lupajaos

§ 19

11.02.2020

Muut asiat**Teklupaj 11.02.2020 § 19**

Muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Leena Vähäsöyrinki tiedusteli mahdollisuutta toimittaa hallinto-oikeudelle Kukonahon tuulivoimaloiden teknisen lupajaoksen 10.9.2019 § 30-37 poikkeuslupapäätökseen perusteluja.

Keskusteltuaan asiasta lupajaos päätti, että asian mahdollinen uudelleen käsittely otetaan kevään aikana lupajaoksen kokoukseen.

**OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS
MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon kaupungin kotisivuille:13.2.2020

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa pykälät 1, 2, 3, 13, 14, 25, 17, 19
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla pykälät
	HallintolainkäyttöL 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus-aika ja vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen: pykälät
Oikaisuvaatimusviranomainen ja yhteystiedot	Nivalan kaupunginhallitus, PL 10 (Kalliontie 15), 85501 NIVALA Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@nivala.fi

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen ja postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus PL 189, 90101 OULU Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Kunnallisvalitus, pykälät Hallintovalitus, pykälät 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18	käyntiosoite Isokatu 4, 3.krs 90100 OULU Valitusaika 30 päivää Valitusaika 30 päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät Valitusaika päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista, ajan laskussa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävillä kunnan verkkosivuilla. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Hallintolain mukaista todisteellista tiedoksiannosta voidaan myös käyttää. Tiedoksiannon saajan suostumuksella päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisesti siten kuin laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa säädetään. Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan verkkosivuilla yleiseen tietoverkkoon.	

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.</p>	
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p>	
	Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
	Jos valitusasiakirjat on toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle, vastaanottajan nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
Lisätietoja	<p>Tuomioistuinmaksulain 11.12.2015/1455 (2 §:ssä säädettyjä oikeudenkäyntimaksuja on tarkistettu oikeusministeriön asetuksella 31.12.2018 /1383) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (1.1.2019 lukien 260 euroa).</p>	